PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04, BANDITA CON D.D. 36 DEL 24 NOVEMBRE 2015 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA e BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 1

Alle ore 12.00 del giorno 2 Marzo 2016, avendo ricevuto dal Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin notifica che i Candidati hanno rinunciato ai 30 giorni di tempo per la ricusazione della Commissione nominata con D.D. n. 7 del 10 febbraio 2016

si sono riuniti presso la Direzione del Dipartimento di Medicina Molecolare, Viale Regina Elena 291 i seguenti Professori membri della Commissione:

- Prof.ssa Angela Santoni, Sapienza Università di Roma
- Prof. Alberto Faggioni, Sapienza Università di Roma
- Prof.ssa Isabella Screpanti, Sapienza Università di Roma

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Angela Santoni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Isabella Screpanti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n.1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale provvederà a renderli pubblici per non meno di sette giorni nelle modalità previste dal bando di concorso.

Sulla base del numero di candidati (3) fornito dal Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin, la Commissione fissa la data per lo svolgimento del colloquio pubblico in forma seminariale avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta e comprendente la prova della conoscenza della lingua inglese per il giorno 16 marzo 2016 alle ore 12.00 presso l'aula del Dipartimento di Medicina Molecolare sita al terzo piano dell'Edificio B Ex Regina Elena Viale Regina Elena 291. La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere al Responsabile della procedura una lettera contenente la richiesta di convocazione dei candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00 e si riconvoca per la valutazione dei titoli il giorno 16 marzo 2016 alle ore 9.30, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Roma La Sapienza.

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto.

KAT

La Commissione

- Prof.ssa Angela Santoni

- Prof. Alberto Faggioni

- Prof.ssa Isabella Screpanti

Aluto Felis

ALLEGATO 1

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di RTD-A per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico disciplinare MED/04, indetto con D.D. n. 36 del 24 novembre 2015, dal Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin, Università di Roma La Sapienza, composta dai Proff.:

- Prof.ssa Angela Santoni, Sapienza Università di Roma
- Prof. Alberto Faggioni , Sapienza Università di Roma
- Prof. Isabella Faggioni, Sapienza Università di Roma

assume i seguenti criteri di massima:

La Commissione giudicatrice opererà una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare devono essere oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- · l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- · la realizzazione di attività progettuale;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La valutazione comparativa delle pubblicazioni deve essere effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

7

• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice dovrà altresì:

 valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- · numero totale delle citazioni:
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- · «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione, la Commissione determinerà l'apporto individuale dato dal candidato nella conduzione e stesura delle stesse in base alla posizione preminente tra i co-autori e valutando la coerenza e continuità logica con la complessiva attività scientifica.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione redigerà una relazione contenente il profilo curriculare dei candidati secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di Ricercatori con contratto a tempo determinato di tipologia "A".

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerta attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera indicata nell'art. 2 del presente Bando.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando:
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Non si darà luogo a dichiarazioni di idoneità, conseguenti ai risultati della graduatoria derivante dalla presente procedura selettiva.

AF. AF